



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Francois de
Veijestraat en Parkweg
BEHANDELD DOOR
M (Marc) Schmidt

DATUM
11 oktober 2018
Verzonden: 11-10-2018
TELEFOONNUMMER
043 350 6233

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2018-29337

E-MAILADRES
Marc.schmidt@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1.

Hoe is het mogelijk dat er in het verleden een omgevingsvergunning kon worden verleend als je deze drie aspecten bekijkt:

1. een kantoorgebouw dat nu weer voor veel geld aangepast moet worden omdat het niet geschikt blijkt voor intensieve bewoning;
2. in het gebouw kunnen geen ramen open, en de bestaande airconditioninginstallatie is al jaren geleden door de gemeente afgekeurd. Dit is vorig jaar nog door de rechter in een procedure bevestigd.
3. de buitenruimte is voor het bepaald aantal bewoners (nu circa 150 maar het kunnen er zelfs 250 worden) ongeschikt. De buitenruimte is te klein omdat er ook nog eens meer dan 100 fietsen gestald staan, en ze te dicht op de omringende huizen ligt. Zoveel recreërende mensen op een kleine ruimte geeft alleen al veel geluidsoverlast.

Antwoord op vraag 1:

De besluitvorming ten aanzien van investeringen in een opvanglocatie voor asielzoekers is de verantwoordelijkheid van het COA en het ministerie van Justitie en Veiligheid. De gemeente heeft daarin geen rol.

De eigenaar van het pand, LEA Immobilien GmbH, heeft bij de gemeente Maastricht een vergunning aangevraagd om in het gebouw tijdelijke opvang van asielzoekers mogelijk te maken. Het afgeven van een dergelijke vergunning moet plaatsvinden binnen wettelijke kaders en procedures. De gemeente heeft deze procedures gevolgd en aspecten zoals geluid, gebruik en installatietechnische zaken zorgvuldig beoordeeld en op basis daarvan een vergunning afgegeven. De rechter heeft besloten de verstrekte omgevingsvergunning in stand te houden.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
11 oktober 2018

Vraag 2.

Het is de wens van de burgemeester/college om van Maastricht een permanente asielzoekersstad te maken. We hebben geen geschikte gebouwen terwijl elders in Nederland al voor miljoenen is geïnvesteerd in opvang die nu leeg staat. Vindt u het doorvoeren van uw wens financieel verantwoord, gegeven het feit dat hiervoor miljoenen extra belastinggeld in Maastricht moeten worden geïnvesteerd?

Antwoord op vraag 2:

Het college heeft op verzoek van de gemeenteraad en op basis van humanitaire gronden meegewerkt aan het vinden van huisvesting voor asielzoekers in de stad.

In 2014 heeft de gemeente het pand aan de Francois De Veijestraat aangeboden als mogelijke opvanglocatie voor asielzoekers. In 2016 heeft het COA dit pand aangekocht, zodat zij hier een 'kernlocatie' kunnen realiseren. Het COA heeft immers bepaald in iedere provincie een dergelijke locatie te realiseren, voor Limburg is dat in Maastricht. De huisvestingsstrategie van het COA en de investeringen die daarmee gemoeid zijn, worden door henzelf in overleg met het ministerie van Justitie en Veiligheid bepaald, daar speelt de gemeente geen rol in. De gemeenteraad heeft de benodigde bestemmingsplanwijziging voor deze locatie op 27 september 2016 vastgesteld. Dit maakt de vestiging van een AZC aan de Francois de Veijestraat planologisch mogelijk.

Vraag 3:

Op een gegeven moment was er sprake dat het COA het aangekochte gebouw voor een potentieel azc aan de Francois De Veijstraat, weer wilde verkopen vanwege de teruglopende asielzoekerstroom en de toenemende leegstaande azc's elders. We hebben vernomen dat het COA verwachtte dat het college hier niet blij mee zou zijn. Vreemdgenoeg werd dat besluit naderhand teruggedraaid.

- a. Hoe zwaar is uw lobby toen geweest om die opvang toch te realiseren en hier zwaar te investeren? En hoe zwaar is uw lobby geweest om de opvang in het ongeschikte kantoorgebouw aan de Parkweg te behouden?
- b. Wat is uw belang, om voor miljoenen in ongeschikte opvang te laten investeren, terwijl die elders in het land voorhanden is? Vindt u dat zorgvuldig omgaan met (nationaal) belastinggeld?

Antwoord op vraag 3 a en b:

Vanaf 2014 is het COA met de gemeente in gesprek geweest over aankoop van de locatie Francois de Veijestraat. Zowel tot het moment van aankoop in december 2016 als in de periode daarna heeft het COA niet de intentie uitgesproken om van deze locatie af te zien. Het COA heeft steeds aangegeven de Francois de Veijestraat als kernlocatie te willen inzetten.

- a. Daar is geen sprake van geweest.
- b. Zie antwoord op vraag 2.



DATUM
11 oktober 2018

Vraag 4.

Waarom laat u het COA geen einde aan deze opvang aan de Parkweg maken om de mensen naar Sweijkuizen te laten gaan?

Antwoord 4:

De huisvestingsstrategie van het COA wordt door henzelf in overleg met het ministerie van Justitie en Veiligheid bepaald, daar speelt de gemeente geen rol in.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO